

2020 - 2021 年度服務報告選篇 5 附件

土房子·花樣年華社會工作服務中心·青年會  
青春女生陪伴計畫  
優雅的一面營會成員  
性與生殖健康調查報告

## 一、人口學特徵

### 1.1 樣本量

本次調查基於對營會女生的性教育現狀及需求而進行，按照營會成員對性教育知識的了解與掌握、營會的效能，先後進行兩次評估。參與營會的成員共 9 人，有效參與評估問卷調查 9 人，回收有效問卷 9 份。

本次問卷調查分析工具使用 EXCEL 表格記錄，運用其資料篩選統計功能及筆者的分能力進行分析，最終寫成此報告。

### 1.2 學校類型

參與本次營會的成員 9 人中，有 2 人來自普通高中，7 人來自職業技術學校。

### 1.3 在讀年級

參與本次營會成員 9 人中，有 2 人是高三畢業，2021 年 9 月即將升入大學。7 人是職業技術學校高一，即將於 2021 年 9 月升入高二。

### 1.4 年齡

參與本次營會的成員中，56%的年齡介乎 17—18 歲；其中有 1 人 15 歲；2 人 16 歲，平均年齡為 17.11 歲。

## 1.5 專業

除兩名高三畢業生專業暫時未知，其他 7 名成員中，有 6 人為幼兒保育、1 人為電子商務。

## 二、生理性別與性取向

### 2.1 生理性別

本次營會 9 人生理性別全部為女性。

### 2.2 性取向

本次營會中，7 人性取向為異性戀，2 人為雙性戀。

## 三、戀愛與擇偶

### 3.1 營會成員感情狀態

本次營會成員中，一直單身佔比 22%；目前有對象佔比 56%；戀愛後恢復單身 56%。即營會成員中，曾經戀愛過的人與未戀愛的人各佔一半。

### 3.1 首次戀愛年齡

除沒有戀愛經歷的人，營會成員中首次戀愛年齡分別是，2 人 16 歲，2 人 13 歲，首次戀愛平均年齡為 14.5 周歲。

### 3.4 戀愛關係滿意度

本題特為現有或曾經有過戀愛經驗的同學進行調查，其中 2 人比較滿意自己的戀愛關係；其中一人認為不好說；1 人認為不太滿意。

### 3.5 因戀愛感到痛苦

有過戀愛經歷的 4 名同學中，2 人覺得因戀愛感到痛苦，1 人覺得非常痛苦，1 人認為不太痛苦。

### 3.6 目前單身的同學的戀愛意願

在目前單身的同學中，4 人的戀愛意願保持中立，即隨遇而安；有 1 人意願為不太想。

## 四、性教育篇

### 4.1 接受過性教育

全體營會成員皆在以前接受過性教育。其接受性教育的途徑主要為課堂老師教、自己瀏覽網頁、與好友談論；只有 1 名成員表示自己曾與父母討論過。

### 4.2 對過往接受的性教育的評價

全體成員對自己所接受的性教育評價偏低，67%的人認為瞭解到的只是皮毛，並且補充說老師根本不重視性教育，看到生物書上的生殖系統就讓大家跳過或自己看。

### 4.3 自我評價

營會成員在營會前對自己掌握的性教育知識做了一次評分，滿分 10 分，評分主要集中於 5 - 7 分，成員性教育知識平均得分為 5.67 分。

## 五、性態度

### 5.1 對婚前性行為的看法

營會成員中，5 人表示自己不能接受；2 人認為可以理解同學這麼做，自己不會；2 人認為自己可以接受。

### 5.2 對開放 / 同居的看法

營會成員中，3 人認為自己不能接受；4 人認為可以理解同學這麼做，自己不會；2 人認為自己可以接受。

### 5.3 對一夜情或「約炮」的看法

營會成員中，7人認為自己不能接受；1人認為可以理解同學這麼做，自己不會；1人認為自己可以接受。

## 六、性侵害與性騷擾

### 6.1 性侵害或性騷擾的情況

經問卷調查及訪談，營會成員中，8人曾目睹或親身經歷性騷擾，其中有4人遭遇網路言語性騷擾；1人經歷親屬（長輩）性騷擾；1人親歷同學之間性騷擾；2人經歷了現實中有人裸露性器官。

### 6.2 性騷擾 / 性侵害的實施者

營會成員遭遇的性騷擾實施者依次為網友、同學或朋友（非男/女朋友）、親屬（長輩）。

### 6.3 性侵害 / 性騷擾的處理

營會成員中8人遭遇性騷擾，只有2人主動向自己的朋友或老師訴說或求助，其他6人都選擇不訴說或求助。

## 七、報告總結及建議

### （一）總結

7.1 營會成員接受性教育途徑單一，主要來源為自己瀏覽網頁，學校，顯示家庭性教育缺失。

營會成員平均年齡約為17歲，有戀愛經驗佔一半，首次戀愛年齡為14.5歲。這些成員中，接受性教育知識程度偏低，大都只是皮毛。

成員獲取性教育知識的途徑大都來自網路，學校及家庭性教育較少談及。家庭及學校性教育的缺失，一定程度造成了營會成員較晚接觸性教育知識，且對性持保守或抱持談性色變的態度。

- 7.2 營會成員中出現較少比例的性少數群體，在團體中成員表現出對性少數群體的不理解及刻板印象。一定程度上也阻礙了少數群體正視自己的性別身份和形象。

報告顯示，營會成員中，7名成員性傾向為異性戀，2名成員為雙性戀。然而，在公開談論自己的性別身份和性傾向時，成員表現出退縮、掩藏。團體氛圍中對於多元性別話題較為保守，開始大都不理解或露出驚訝的表情，在這樣的情況下，團體中某些性少數群體不敢正視自己的性別身份和形象。

- 7.3 高 / 職中生群體中，首次戀愛年齡偏低，有戀愛經驗的成員，大都對戀愛體驗不太滿意，並在戀愛中感到痛苦。團體談論戀愛時，成員普遍對什麼是喜歡、戀愛，如何維持良好溝通表示迷茫。

- 7.4 營會成員對接受過的性教育評價偏低，對性教育是什麼？並且為何要談性保持抗拒或者認為過早接觸不恰當。

營會成員接受過的性教育自我評價平均分為 5.67 分。而在進行性教育營會招募時，很多成員提出質疑，不知道為何要進行性教育，認為自己年齡小，是不是不太適合談性。大多數成員對性教育抱有較單一的想像，認為只是講男女生殖系統或是性行為。

- 7.5 營會成員中大部分都目睹或親身經歷性騷擾，性騷擾實施者為網友、同學、親屬（長輩），成員遭遇性騷擾，很少人主動訴說或求助，少數訴說對象為朋友或老師。

從營會的分享看來，大部分目睹或親身經歷性騷擾的營會成員，遭遇時都會不知所措，也不知如何求助。對於如何應對性騷擾，則處於不清楚或者感到驚恐、羞恥的狀態，以至於不敢訴說或求助。

## （二）建議

- 7.6 為在職校或普通高中學生，進行系統性性教育，彌補學校及家庭教育的缺失。
- 7.7 在性教育課程及性教育營會中，增加多元性別教育，促進學生對於多元性別、性少數群體的認知，減少性別歧視。
- 7.8 在中小學推行性教育，進行社區宣導，減少大眾及學生對性教育的偏見。
- 7.9 在性教育課程中或性教育營會中，著重加強預防性騷擾與性侵害的內容。可採用講故事或戲劇表演的方式，進行預防性騷擾與性侵害，提高女生保護自己的方法的能力。

- 完 -